

23-11-2012: Samenwerkingsovereenkomst RWS

Een half Ei is geen Ei.

Eind september schreef ik op deze plaats dat de gemeenteraad een half ei had gelegd. Deze week kwam de andere helft. Het ging daarbij natuurlijk om het Ei van Drunen. Het plan om de op- en afritten bij de Wolfshoek in Elshout op te heffen en een nieuwe aansluiting op de A59 te maken via het Ei van Drunen werd eind september al feitelijk goedgekeurd, maar voor de realisatie van dat plan moet er ook een samenwerkingsovereenkomst met Rijkswaterstaat (RWS) gesloten worden. Over die overeenkomst moest de gemeenteraad afgelopen dinsdag in een extra raadsvergadering een besluit nemen. Eind september werd dat uitgesteld om het college de kans te geven om nader overleg te voeren met benzinstation Tausch over een eventuele schadevergoeding of zoals dat tegenwoordig heet een nadeelcompensatie.

Er liggen inmiddels diverse rapporten over die mogelijke nadeelcompensatie. Dat Tausch omzetverlies zal lijden als de op- en afritten ter plaatse dicht gaan, daar is iedereen het wel over eens. Maar of de schade als gevolg daarvan vergoed moet worden, dat is nog maar de vraag en hoe groot die schade dan is, daar hebben de deskundigen wel heel verschillende opvattingen over. Of de schade al dan niet vergoed moet worden is o.a. afhankelijk van de vraag of Tausch bij de vestiging van zijn bedrijf aan de Spoorlaan destijds kon voorzien dan de op- en afritten in de nabije toekomst wel eens zouden kunnen verdwijnen. Vanuit de gemeente wordt dan gewezen op de Structuurvisie 1998 die al spreekt over een nieuwe aansluiting op het Ei van Drunen. Als het gaat om de grootte van de schade, dan lopen de schattingen uiteen van enkele miljoenen (schattingen van deskundigen namens de gemeente) tot pakweg zo'n 10 miljoen (schatting Tausch). Als partijen het onderling niet eens worden, dan zal het uiteindelijk wel uitdraaien op een gerechtelijke procedure en wat de uitkomst daarvan zal zijn, dat weet niemand, dat is puur speculeren.

De gemeenteraad moest afgelopen dinsdag dus een besluit hierover nemen en dat blijft altijd erg lastig. Maar als je alles overziet, dan moet je eigenlijk terug naar de doelstelling van het hele verhaal. Dat is en blijft de verbetering van de verkeersveiligheid op en rond de op- en afritten bij de Wolfshoek. Al jarenlang roepen alle politieke partijen dat de verkeerssituatie onhoudbaar is en dat er hoognodig iets moet gebeuren. Nu is er eindelijk die kans en de gemeente kan de situatie nu oplossen met een subsidie van 4,4 miljoen van het Rijk. Als we nu nee tegen die samenwerkingsovereenkomst zouden zeggen, dan zeggen we dus ook nee tegen de zo vurig gewenste verbetering van de verkeersveiligheid en we zeggen ook nee tegen een rijkssubsidie van 4,4 miljoen. Dan zijn we dus in ieder geval de subsidie kwijt, we hebben nog steeds geen oplossing voor de verkeersproblematiek ter plekke en bij een mogelijke toekomstige oplossing krijgen we zeer waarschijnlijk toch weer te maken met die vermaledijde nadeelcompensatie.

Uiteindelijk was er maar één partij die tegen het raadsvoorstel stemde; dat was Heusden Transparant die het risico te groot vond. We hadden niet anders verwacht met een direct betrokkene in de fractie (die overigens niet aan de beraadslaging deel nam). Alle andere partijen stemden uiteindelijk vóór. De een had er wat meer moeite mee dan de ander, maar toch. De samenwerkingsovereenkomst kan nu getekend gaan worden en de gemeente kan verder met de uitvoering. En dat zal ook hard nodig zijn want we hebben verdomd weinig tijd. Het hele project (aansluiting van het Ei van Drunen op de Spoorlaan, het sluiten van de huidige op- en afritten en de reconstructie van het kruispunt Wolfshoek) moet 1 december 2013 helemaal klaar zijn, want anders vervalt het subsidie van het Rijk.

Er moet dus voortvarend gewerkt worden volgens een strakke tijdsplanning. En in de tussentijd kunnen Tausch en de gemeente verder gaan spreken over een eventuele minnelijke schikking. Want die mogelijkheid is er nog altijd en die mogelijkheid heeft natuurlijk ook de voorkeur boven een jarenlange gerechtelijke procedure. Maar dan moeten beide partijen wel tot een overeenkomst kunnen komen en de verschillen lijken wel erg groot.

Drunen, vrijdag 23 november 2012

Kees Musters

Volg mij ook met korte berichtjes op: www.twitter.com/keesmusters